

## Kritéria hodnocení písemné a ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

### Písemná zkouška

#### 1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A – téma, obsah

1B – komunikační situace, slohový útvar

#### 2. Funkční užití jazykových prostředků

2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2B – lexikum:

- adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru
- použití pojmenování v odpovídajícím významu
- šíře a pestrost slovní zásoby

#### 3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A – větná syntax, textová koheze:

- výstavba větných celků
- odkazování v textu
- prostředky textové návaznosti

3B – nadvětná syntax, koherence textu:

- kompozice textu
- strukturovanost a členění textu
- soudržnost textu
- způsob vedení argumentace

## Ústní zkouška

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
<b>ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU</b>	I. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasazení výňatku do kontextu díla</li> <li>• téma a motiv</li> <li>• časoprostor</li> <li>• kompoziční výstavba</li> <li>• literární druh a žánr</li> </ul>
	II. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• vypravěč / lyrický subjekt</li> <li>• postava</li> <li>• vyprávěcí způsoby</li> <li>• typy promluv</li> <li>• veršová výstavba</li> </ul>
	III. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li> <li>• tropy a figury a jejich funkce ve výňatku</li> </ul>
<b>LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kontext autorovy tvorby</li> <li>• literární / obecně kulturní kontext</li> </ul>
<b>ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU</b>	I. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• souvislost mezi výňatky</li> <li>• hlavní myšlenka textu</li> <li>• podstatné a nepodstatné informace</li> <li>• různé možné způsoby čtení a interpretace textu</li> <li>• domněnky a fakta</li> <li>• komunikační situace (např. účel, adresát)</li> </ul>
	II. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• funkční styl</li> <li>• slohový postup</li> <li>• slohový útvar</li> <li>• kompoziční výstavba výňatku</li> <li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li> </ul>

	0	1	2	3	4
<b>ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> <li>•Analýza textu je nedostatečná.</li> <li>•Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> <li>•Analýza textu je dostatečná.</li> <li>•Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> <li>•Analýza textu je dobrá.</li> <li>•Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> <li>•Analýza textu je velmi dobrá.</li> <li>•Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> <li>•Analýza textu je výborná.</li> <li>•Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>
<b>CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>•Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> </ul>
<b>VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li><i>nebo</i></li> <li>•Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.</li> <li>•Argumentace je nedostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>•Argumentace je dostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>•Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky.</li> <li>•Argumentace je dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>•Argumentace je velmi dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>•Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>•Argumentace je výborná.</li> </ul>

## Hodnocení písemné práce i ústní zkoušky:

100% - 87% - výborný

86% - 73% - chvalitebný

72% - 58% - dobrý

57% - 44% - dostatečný

44% a méně – nedostatečný

Zpracovaly: Mgr. Kateřina Burgerová

Mgr. Hana Johanovská

vyučující ČJL a hodnotitelky

ústní maturitní zkoušky z ČJL

Schválil: Mgr. Aleš Frýdl

ředitel školy